



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind
conferirea decorațiilor cu însemne de război**

Analizând propunerea legislativă privind conferirea decorațiilor cu însemne de război, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.287 din 12.06.2003,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare unele măsuri privind conferirea decorațiilor de război prevăzute de art.9 din Legea nr.29/2000 privind sistemul național de decorații al României, precum și reglementările specifice fiecărei decorații prin extinderea acordării acestor decorații și la situațiile participării militarilor români la acțiuni comune de luptă și de menținere a păcii, cu militari ai altor state, sub mandatul unor organisme sau coaliții internaționale la care România este parte.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

2. Pentru asigurarea unității terminologice specifică actelor normative sugerăm ca sintagma “**decorații cu însemne de război**” să fie înlocuită atât în titlu cât și în tot cuprinsul propunerii legislative cu sintagma “**decorații de război**”, folosită în Legea nr.29/2000 privind sistemul național de decorații al României.

Din aceleași considerente, propunem folosirea, după caz, a noțiunilor de **cadre militare** (în care sunt incluși, conform Legii nr.80/1995 privind statutul cadrelor militare, ofițerii, maiștrii militari și subofițeri în activitate), și **militari în termen** (respectiv cei care efectuează serviciul militar obligatoriu, conform Legii nr.46/1996

privind pregătirea populației pentru apărare), sau noțiunea generală de “militari” prin care se înțeleg atât cadrele militare cât și militarii în termen. Ca urmare, ori de câte ori se folosește sintagma “maistrii militari, subofițeri și militari” trebuie adăugată expresia “în termen” pentru diferențierea exactă a categoriilor de militari la care se referă norma.

3. La art.1, întrucât decorațiile de război se conferă și pentru servicii excepționale sau deosebite pe câmpul de luptă, propunem ca în finalul textului, după sintagma “fapte de arme sau de comandament” să se adauge “și servicii”.

Observația este valabilă și pentru art.3, precum și art.1 din Regulament.

4. Art.4, pentru un plus de corectitudine în exprimare, sugerăm să fie formulat astfel:

“Art.4. - Categoriile de fapte de arme și servicii precum și decorațiile de război în diverse grade sau clase care pot fi conferite sunt prevăzute în Regulamentul privind conferirea decorațiilor de război, care face parte integrantă din prezenta lege”.



-La art.3 din Regulament (care va avea titlul propus mai sus) la finalul pct.I, II și III, pentru un plus de rigoare normativă, sugerăm să se adauge sintagma “prevăzute la art.1 alin.(1) lit.a)”, respectiv “lit.b)” și “lit.c)”.

Observația este valabilă și pentru pct.I, II și III de la art.4.

-La art.4, 7 și alte părți ale Regulamentului în care se folosește sintagma “Ordinul militar de război Mihai Viteazul”, propunem să se folosească denumirea din art.9 a Legii nr.29/2000, respectiv “Ordinul Mihai Viteazul”.

-La art.12, pentru corectitudine, la lit.a)-e), în loc de “gradul” sugerăm să se folosească “în grad”.

-La art.18, 19, 20, conform limbajului normativ, expresia “în conformitate cu”, sugerăm să fie înlocuită cu expresiile “cea prevăzută în” (pentru art.18) și “conform prevederilor” (pentru art.19 și 20).

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU


București
Nr. 1023/8.07.2003